

U Splitu 23. lipnja 2025. godine

Naš znak: 3444

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**

**Poslovni broj: Ovr-19138/2025**

**JAVNI BILJEŽNIK**

**Ana Romac**

**Poslovni broj: UPP/OS-Ovr-636/2025**

**Ovrhovoditelj:** **TIM-PUTEVI d.o.o.** sa sjedištem u Grubinama, Vukovarska ulica 8, OIB: 39620744214

**Ovršenik:** **LUDWIG PFEIFFER ADRIA GmbH, Glavna podružnica** sa sjedištem u Splitu, Markov put 65, OIB: 13302498269, zastupani po punomoćniku Borisu Bulju, odvjetniku u Odvjetničkom društvu **BULJ & SRDELIĆ d.o.o.** sa sjedištem u Splitu, Hrv. mornarice 1F

## PRIGOVOR

protiv rješenja o ovrsi  
na temelju vjerodostojne isprave  
od 9. lipnja 2025.

Punomoć u spisu

**I.** Pred naslovljenim sudom i javnim bilježnikom u tijeku je ovršni postupak koji se vodi pod uvodno naznačenim poslovnim brojem.

**II.** Ovršenik je zaprimio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ane Romac i Sinja od dana 9. lipnja 2025. godine doneseno u ovršnom postupku pod uvodno naznačenim poslovnim brojem.

U skladu s člankom 57. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24) ovršenik pravodobno podnosi prigovor protiv prethodno naznačenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, i to iz razloga kako slijedi.

Ovršenik u cijelosti osporava predmetno rješenje o ovrsi kao neosnovano, kako po osnovi, tako i po visini, zatim u dijelu u kojem je određena ovrha za predmetno potraživanje te u pogledu troškova postupka.

Isto tako, u potpunosti se osporava osnovanost tražbine ovrhovoditelja navedene na računu broj 22-01-24 kao vjerodostojnoj ispravi budući da za prisilnu naplate iste ovrhovoditelj nema nikakvog pravnog i činjeničnog osnova.

Uz to, smatra se bitnim za istaknuti da između ovrhovoditelja i ovršenika ne postoji pravni odnos iz kojeg bi proizlazilo predmetno potraživanje, slijedom čega se osporava da je dužan platiti ovrhovoditelju iznos glavnice i troškova ovršnog postupka koji su predmetom pobijanog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Drugim riječima, ovršenik ističe kako nema nikakvih otvorenih dugovanja prema ovrhovoditelju kako po predmetnoj osnovi, pa tako ni po kojoj drugoj.

**III.** Konačno, predlaže se javnom bilježniku proslijediti predmet stvarno i mjesno nadležnom sudu kojem se potom predlaže staviti pobijano rješenje o ovrsi izvan snage, ukinuti sve provedene radnje i postupak nastaviti kao i povodu prigovora protiv platnog naloga, a u kojem će se pozvati ovrhovoditelja da dostavi prijavu i ostalu dokumentaciju na osnovi koje je ovršenik utvrđen kao obveznik plaćanja predmetnog dugovanja, te u konačnici ukinuti platni nalog sadržan u pobijanom rješenju sukladno istaknutim prigovorima.

Za ovršenika: